**EVALUACIÓN GENERAL DEL PROYECTO DE TRABAJO ESPECIAL DE GRADO Y DEL TRABAJO DE GRADO**

|  |  |
| --- | --- |
| **TITULO:** |  |
|  |  |
| **AUTOR:** |  |
| **TUTOR:** |  |
| **FECHA:** |  |
| **PROGRAMA** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ASPECTO A EVALUAR** | | | **0.No indica** | | **2. Iniciado** | **3. En proceso** | | **4. Consolidado** | **5. Avanzado** | | **x. No Aplica** | |
| **2. ASPECTO METÓDICA** | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.1. Claridad del título. | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.2. Relación entre el título la formulación del problema y el objetivo general del proyecto. | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.3. Alcance de la descripción del objeto de estudio. | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.4. Clara formulación del problema. | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.5. Desarrollo de la argumentación científica, social, personal, e institucional de la investigación | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.6. Congruencia del problema/objetivos/preguntas de investigación. | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.7. Bases conceptuales y teóricas tratadas con profundidad y postura crítica | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.8. Hipótesis de trabajo formulada con claridad y en correspondencia con el objeto de estudio. | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.9. Pertinencia del tipo de investigación seleccionado | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.10. Grado de adecuación del diseño de investigación empleado | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.11. Adecuación de la muestra. | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.12. Pertinencia de las técnicas de recolección de información | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.13. Grado de adecuación de los instrumentos de recolección de información | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.14. Procedencia de las técnicas de análisis de la información | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| 2.15. factibilidad de realizar la investigación | | |  | |  |  | |  |  | |  | |
| Suma de notas de los aspectos evaluados *(s)*= | | |  | | | | | | | | |  | |
| Cantidad total de aspectos evaluados (*n*)= |  | | Nota promedio(*s/n*)= | | | | | | |  | | | |
|  | |
| **4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN** | | | | PUNTAJE | | | CATEGORIA | | | | | | |
| 4.1. Evaluación de contenido= | | | |  | | |  | | | | | | |
| 4.2. Evaluación metodológica= | | | |  | | |  | | | | | | |
| 4.3. Evaluación de aspectos formales= | | | |  | | |  | | | | | | |
| TOTAL PUNTAJE= | | | |  | | |

**VEREDIGTO:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **APROBADO SIN CORRECCIONES**  **(Consolidado o avanzado)** | **APROBADO CON CORRECCIONES**  **(Iniciado y en proceso)** | **REPROBADO** |
|  |  |  |
| **CONSIDERACIÓN FINAL:** | | | |
|  | | | |

Rol de evaluador: \_\_\_\_\_\_\_\_Metodológico\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| APELLIDOS Y NOMBRES |  | C.I |  | Firma |

**ACTA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO POR PARTE DEL FACILITADOR O FACILITADORA DE LOS SEMINARIOS DE INVESTIGACIÓN**

Quien suscribe, , actuando en mi carácter de facilitador de los Seminarios de Investigación en el programa , revisé el aspecto metodológico del proyecto de Trabajo de Grado, titulado , presentado , portador (a) de la cédula de identidad No. , participante del programa de , hago constar que el mismo cumple con los requisitos metodológicos para su aprobación por parte de la Comisión Técnica de Postgrado.

En la ciudad de San Carlos, estado Cojedes, a los días del mes de del año .

En conformidad firma:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nombre y apellido Cédula Firma